

**OBČINA DOMŽALE**

Ljubljanska cesta 69, 1230 Domžale
t +386 (0)1 7241 321, f +386 (0)1 7214 231
e vlozisce@domzale.si, www.domzale.si

OBČINSKI SVET**ODBOR ZA PROSTOR IN VAROVANJE OKOLJA**

Številka: 0075-6/2026

V Domžalah, 14. aprila 2026

ZAPISNIK

33. seje Odbora za prostor in varovanje okolja, ki je bila v torek 14. aprila 2026 ob 16.30 uri, v sejni sobi Občine Domžale, Ljubljanska cesta 69, Domžale.

PRISOTNI: dr. Tomaž Lavrič, Joško Korošec, Adis Škrijelj, Blaž Vodnjov in Gregor Horvatič.

OPRAVIČENO ODSOTNA: dr. Janez Kopač in Janez Limbek.

OSTALI PRISOTNI: mag. Maja Brusnjak Hrastar in Andreja Sever (obe iz Oddelka za urejanje prostora Občine Domžale), Maja Burkeljca, AUO V PROSTORU, d.o.o., Tomaž Kmet, Locus, d.o.o., Feliks Lampret, predsednik Komisije za vloge in pritožbe, Andrej Bokan (vodja Oddelka za komunalne zadeve).

GOSTA: Boštjan Novak (občinski svetnik) in David Beović.

Predsednik odbora dr. Tomaž Lavrič je v skladu s prvim odstavkom 3. člena in ob smiselni uporabi 31. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Domžale_2025 (v nadaljnjem besedilu: POS) povedal, da poteka seja odbora javno, s prisotnimi vabljenimi predstavniki in gostom.

Seznanil je, da v skladu s prvim odstavkom 34. in 35. člena POS seja odbora lahko poteka, ker je odbor sklepčen, saj je navzočih več kot polovica vseh članov in pri tem ugotovil, da je ob pričetku seje prisotnih pet od sedmih članov. Povedal je še, da se v skladu s 36. členom POS sprejema dnevni red, kjer se najprej odloča o predlogih za umik, razširitev ali združitev obravnav in vprašal, če ima kdo kakšen predlog glede spremembe dnevnega reda. Člani odbora na predviden dnevni red niso imeli pripomb in so ga soglasno sprejeli.

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 32. seje z dne 31. 3. 2026.
2. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Domžale – prva obravnava.
3. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora ŠR -17 – druga obravnava.
4. Predstavitev Komisije za vloge in pritožbe (por. Feliks Lampret).
5. Razno (vprašanja in pobude).

Sejo je v nadaljevanju vodil dr. Tomaž Lavrič.

K točki 1/ **Potrditev zapisnika 32. seje z dne 31. 3. 2026.**

Zapisnik so člani odbora prejeli že pred sejo. Dr. Tomaž Lavrič je prebral sklepe zapisnika prejšnje redne seje ter pojasnil njihovo realizacijo. Člani na predlog zapisnika niso imeli pripomb.

Člani odbora so soglasno sprejeli SKLEP št. 149:

- **Odbor za prostor in varovanje okolja potrdi zapisnik 32. seje z dne 32. 4. 2026, v predloženem besedilu.**

K točki 2/ **Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Domžale – prva obravnava.**

Mag. Maja Brusnjak Hrstar je podala uvodne besede k pripravljenemu odloku o občinskem prostorskem načrtu.

Tomaž Kmet je v predstavitvi povedal, da gre za temeljni dokument urejanja prostora, kjer se strateški del ne spreminja, med tem, ko izvedbeni del zajema projektiranje enot urejanja prostora. Seznani, da se osnovna namenska raba ne spreminja, kar je sprememb, so členitve stavbnih zemljišč, odpravlja se nejasnosti besedila in usklajuje vsebina s spremenjeno prostorsko zakonodajo. Pove, da gre za prvo obravnavo, leta 2021 pa se je pričelo s pripravo izhodišč. Seznani, da za ta dokument ni potrebna presoja celovitih vplivov na okolje. Gre za polovico že opravljenega dela akta, sledi še javna razgrnitev in javna obravnava ter pridobitev potrebnih soglasij mnenje dajalcev. Dodatna pojasnila glede aktualne priprave odloka je podala tudi mag. Maja Brusnjak Hrstar.

Gregor Horvatič pove, da smo člani prejeli dvoje gradiv, eno je objavljeno na spletu, drugo je odloženo na varno mesto in dostopno z geslom. Kritično izrazi stališče do tega, da gre za obsežno preko 200 strani dolgo gradivo, za kar je premalo časa, da bi ga vsega pregledali. Mag. Maja Brusnjak Hrstar poda obrazložitev, da so priloge pomembne, te so odložene na dodatnem varovanem mestu, a kar se spreminja je tekstualni del, kjer gre za uskladitev z zakonodajo. Pove tudi, da so na spletni strani navedene vse potrebne obrazložitve, spremljajoča gradiva pa niso bistvena za odločanje.

Gregor Hrovatič je omenil, da dokument spreminja cestne in železniške povezave in vprašal, kaj se šteje za dela v javnem in kaj v drugem interesu ter zakaj se sploh sprejema ta dokument. Mag. Maja Brusnjak Hrstar je pojasnila, da se strateški del ohranja kot nespremenjen in da gre v dokumentu pretežno za redakcijske popravke. Pojasnila je tudi pomen javnega interesa in povedala, da ima v času javne razprave javnost možnost podajanja pobud. Seznani, da so bile upoštevane pobude prejete v letih 2017 in 2018, ostale prejete pobude pa se je razdelilo na sklope. Skupaj so prejeli ca. 120 pobud, ki so vključene in sprejemljive, niso pa bile upoštevane pobude za spremembo namembnosti zemljišč. Seznani še, da bodo vsi pobudniki prejeli odgovor občine na podane pobude.

Boštjan Novak je seznanil o objavljeni uredbi o vodovarstvenih območjih za javno oskrbo s pitno vodo v občinah Domžale, Mengeš in Trzin, ki je bila pravkar sprejeta in o strožjih pogojih, ki se zahtevajo glede graditve na vodovarstvenih območjih.

Dr. Tomaž Lavrič je izpostavil naslednja vprašanja, in sicer: v uvodni obrazložitvi pri navedbi ZUREP manjkata navedbi dveh zadnjih števil uradnih listov, enako pri navajanju pravilnika o vsebini in obliki

priprave OPN, nato, da se v petem odstavku 3. člena navaja velelnike kot: bo potrebno, ter prislov *odlično*, nato, se v tretjem odstavku 4. člena omenja mengeška obvoznica kot najbolj pomembna, ki nosi zaslugo, čeprav je v mengeški občini, v petem odstavku 6. člena se uporabi prihodnjik: *na območju občine bomo*, namesto sedanjika, v drugem odstavku 7. člena je naveden pridevnik: *estetskim* in vpraša kaj to pomeni, pohvali 15. odstavek 36. člena, ki ureja tlakovanje ob drevesih, kritično izpostavi zahtevano število parkirnih mest iz tabele v 28. členu, kjer je za stavbe, v katerih se opravlja verske obrede, predvideno le eno parkirno mesto na 10 sedežev in eno parkirno mesto na 600 m² pri pokopališču, kar bo v praksi težko zagotavljati. Na primeru dveh tipov vozil izpostavi najmanjšo potrebno dimenzijo parkirnega mesta, ki znaša 2,5x5 m, nato, da prvi odstavek 29. člena odloka ne omenja t.i. jumbo plakatov za oglaševanje in obveščanje ter postavi vprašanje, kako in kdo bo skrbel za odstranjevanje objektov za oglaševanje na kozolcih, ograjah v smeri iz Preserij proti Homcu, ki so postavljena ravno na takih statičnih objektih.

David Beovič je komentiral stanje OPN in se pri tem omejil na OPPN RA-38 (Optika Vid), in sicer glede potrebnih odmikov sosednjega objekta, kjer se pričakuje novogradnja ter glede stanja javnega interesa pri gradnji.

Mag. Maja Brusnjak Hrstar je dodatno pojasnila 128. člen odloka, ki se nanaša na potrebno osvetlitev in osončenje ter povedala, da ima občina vpogled v stanje objektov na terenu in izpostavila podobne težave na drugih območjih, s tem namenom se dosedanja strožja pravila v OPN sproščajo.

Člani odbora so soglasno sprejeli SKLEP št. 150:

- **Odbor za prostor in varovanje okolja se seznani z odlokom o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Domžale – prva obravnava.**

K točki 3/ **Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora ŠR-17 – druga obravnava.**

Mag. Maja Brusnjak Hrstar je povedala, da poteka druga obravnava prostorskega akta ŠR-17 in povzela nekatera dosedanja izhodišča.

Maja Burkeljca je pojasnila, da so v tem času uskladili odlok z nekaterimi spremembami ZUREP-3, nato, da se celovita presoja na okolje ni izvedla, ker ni potrebna. Predstavila je faze sprejema odloka ter, da so pridobili vsa pozitivna mnenja. S strani javnosti sta bili prejeti dve pripombi, drugi se javne razprave niso udeležili. Vprašanja so bila povezana z številom parkirnih mest in obsegom zelenih površin, možnostjo izgradnje zelenih streh in da si ne želijo industrijske dejavnosti. Seznani je tudi o izvedenih parcelacijah, kjer se je omenjena pomanjkljivost odpravila.

Joško Korošec je opozoril na napako v powerpoint predstavitvi, ko naj bi šlo za izvedbo druge obravnave v septembru 2026, kjer je bilo ugotovljeno, da gre za lapsus.

Boštjan Novak je vprašal, kakšni so višinski gaberiti stavb, kjer je Maja Burkeljca pojasnila da do 13 metrov.

Adis Škrijelj je menil, da se poleg te enote nahaja še nekaj zemljišč in vprašal ali se bo lahko gradilo tudi tam, da gre za neko zaključeno celoto. Mag. Maja Brusnjak Hrstar pojasni, da se odlok nanaša samo na stavbni del namenske rabe zemljišč

Člani odbora so soglasno sprejeli SKLEP št. 151:

- **Odbor za prostor in varovanje okolja se seznani z odlokom o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora ŠR-17 – druga obravnava.**

K točki 4/ **Predstavitev Komisije za vloge in pritožbe.**

Dr. Tomaž Lavrič je pojasnil namen povabila predsednika Komisije za vloge in pritožbe, ki je v predstavitvi same komisije in prejetih vlogah ali pritožbah s področja prostorskih in okoljskih zadev.

Feliks Lampret, predsednik komisije pojasni, da s strani občine ni bil seznanjen o prejetih kakršnih koli pritožbah, zato jih do sedaj tudi niso obravnavali. Funkcijo je prevzel po odstopu prejšnje predsednice.

K točki 5/ **Razno (vprašanja in pobude).**

Dr. Tomaž Lavrič je seznanil, da bo potekal sestanek v podjetju Novartis dne 21. 4. 2026 ob 16.30 uri in prisotne povabil k udeležbi.

Seja je bila zaključena ob 17.50 uri.

dr. Tomaž Lavrič,
predsednik odbora

Dokument je elektronsko podpisan s kvalificiranim
digitalnim potrdilom SIGEN-CA, preko storitve ADOBE.SIGN.